



СОСПП

Свердловский областной
Союз промышленников
и предпринимателей



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ОТЧЁТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ИССЛЕДОВАНИЯ
МНЕНИЙ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ПРЕДПРИЯТИЙ —
ЧЛЕНОВ СВЕРДЛОВСКОГО
ОБЛАСТНОГО СОЮЗА
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
ЗА 2021 ГОД

Екатеринбург
2022 год

Введение	4 стр.
Цели и задачи исследования	4 стр.
Результаты социологического опроса руководителей предприятий и организаций о социально-экономической ситуации и деятельности СОСПП	5 стр.
Описание выборки социологического опроса	5 стр.
Экономическое состояние предприятий и оценка ключевых факторов, оказывающих влияние на их деятельность и развитие	6 стр.
Оценка цифровизации на предприятиях Свердловской области	20 стр.
Оценка уровня административной нагрузки	28 стр.
ESG-повестка	34 стр.
Оценка кадрового потенциала предприятий	38 стр.
Оценка взаимодействия с органами власти	44 стр.

Введение

В ноябре–декабре 2021 года был проведён традиционный социологический опрос руководителей компаний–членов Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей (далее – СОСПП или Союз).

Цель опроса – выявить отношение руководителей предприятий к ситуации в экономике, взаимодействию с органами власти и контрольно–надзорными органами, а также для оценки эффективности работы СОСПП и выработки актуальных направлений деятельности Союза на 2022 год.

Респонденты оценили, насколько за прошедший год изменилось экономическое состояние компаний, условия налогообложения, фискальная и административная нагрузка, условия государственного регулирования. Также в фокусе внимания были вопросы о ходе проведения цифровизации на предприятиях региона. Обязательной частью опроса является оценка кадрового потенциала компаний. Был включен блок вопросов по ESG–повестке, которая в 2021 году получила резкий рост интереса бизнеса и органов власти, в связи с общемировыми тенденциями и ростом интереса инвесторов развитых стран к теме устойчивого развития. Руководители компаний также дали оценку экономических перспектив своих предприятий в 2022 году.

Результаты опроса сгруппированы в 6 тематических блоков:

1. Описание тенденций экономического положения и самочувствия предприятий, связанных в том числе с последствиями пандемии Covid–19■
2. Оценка уровня (хода) цифровизации на предприятиях■
3. Оценка уровня административной нагрузки на бизнес■
4. Оценка понимания бизнесом ESG–повестки (англ. environmental – экология, social – социальное развитие, governance – корпоративное управление) – совокупности характеристик управления предприятием, при которой достигается вовлечение компании в решение экологических, социальных и управленческих проблем■
5. Оценка динамики кадрового потенциала предприятий■
6. Оценка удовлетворенности и ожиданий от взаимодействия с органами власти региона.

Результаты социологического опроса руководителей предприятий и организаций о социально–экономической ситуации и деятельности СОСПП

Описание выборки социологического опроса.

В ноябре–декабре 2021 года методом формализованного анкетирования в опросе приняли участие руководители 97 предприятий и организаций Свердловской области, являющиеся членами СОСПП.

12,3% опрошенных предприятий расположены на территории муниципального образования город Екатеринбург, а 87,7% – на территории иных муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

Общая численность работников предприятий, принявших участие в опросе, составляет 259 тыс. человек. Результаты опроса учитывают мнения руководителей предприятий Свердловской области, на которых работает 11,3% ¹ трудоспособного населения Свердловской области.

По размеру предприятия, принявшие участие в опросе, распределились тремя примерно равными долями, что в целом соответствует прошлым периодам наблюдения (Таблица 1). Данное соотношение учтено при сравнении и интерпретации мониторинговых показателей.

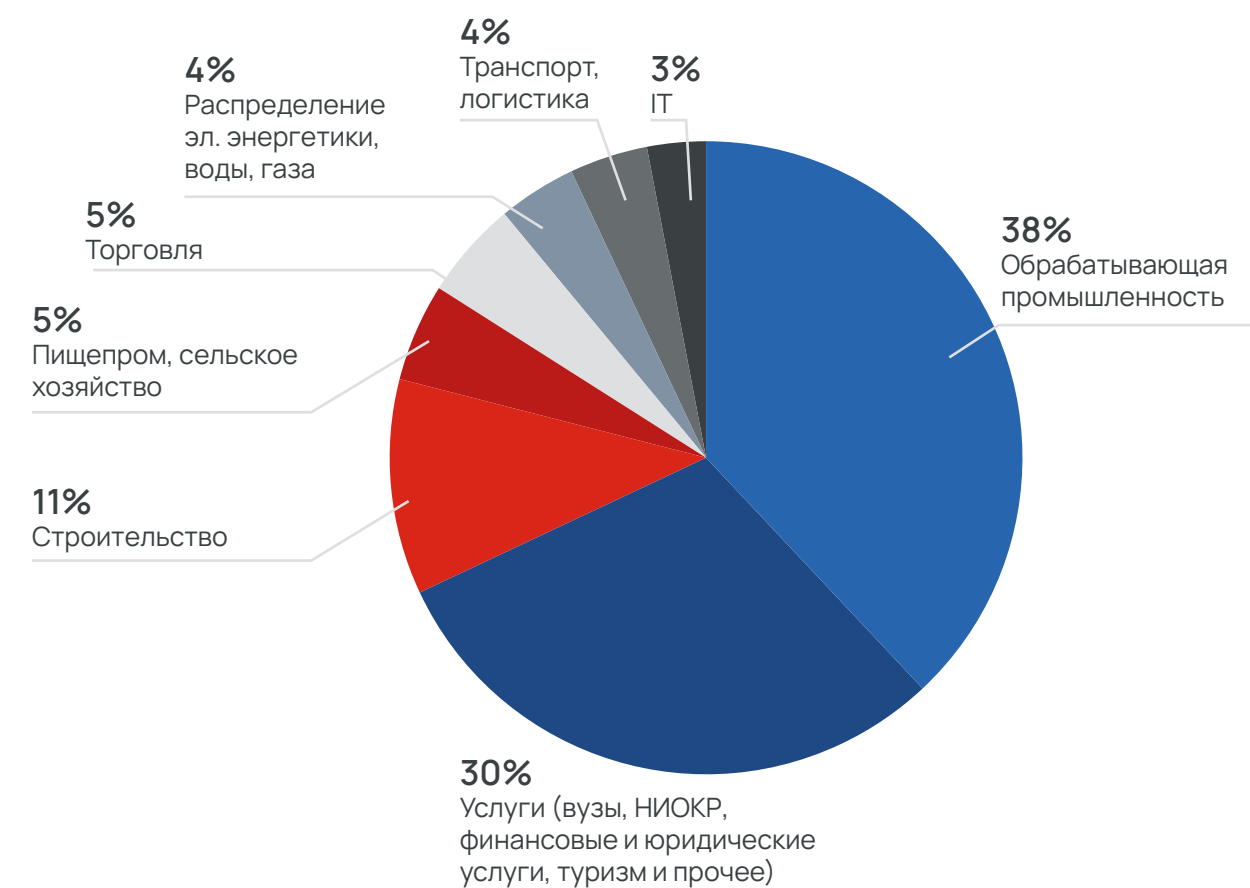
Структура выборки по размеру предприятий, Таблица 1

Размер предприятия	Доля, %
Крупное	35,1
Среднее	28,9
Малое	36,0
Итог	100,0

Отраслевая структура опрошенных предприятий представлена на Рисунке 1.

¹ В соответствии с данными, размещенными на официальном сайте Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области, в Свердловской области по состоянию на 1 января 2021 года 2,3 млн. человек относятся к группе трудоспособного населения.

Отраслевая структура опрошенных предприятий, Рисунок 1



Экономическое состояние предприятий и оценка ключевых факторов, оказывающих влияние на их деятельность и развитие.

- В данном разделе опроса руководителям было предложено оценить:
- 1. Экономическое состояние предприятия в 2021 году,
 - 2. Наиболее острые проблемы, которые мешали осуществлению эффективной работы в 2021 году,
 - 3. Факторы, способствовавшие развитию компании в 2021 году,
 - 4. Перспективы развития предприятия в 2022 году.

Оценка экономического состояния предприятий в 2021 году.

Оценивая экономическое состояние своего предприятия, 34% респондентов отмечают, что в 2021 году ситуация улучшилась, предприятие имело положительную динамику и развивалось. Данный показатель в 3,5 раза выше аналогичного показателя 2020 года, когда их доля составляла только 10,3% от

опрошенных, что объяснялось кризисными явлениями, связанными с пандемией новой коронавирусной инфекции Covid-19. Столь позитивную оценку 2021 года можно объяснить как фактическим улучшением экономической ситуации в регионе, так и субъективной оценкой 2021 года в сравнении с ситуацией 2020 года (10,3% респондентов, что стало самым низким значением за весь период проведения опросов, начиная с 2013 года).

Обращает на себя внимание сокращение до 5,2% от общего числа респондентов, которые отмечают ухудшение экономического состояния в 2021 году (в 2020 году таких ответов было в 6 раз больше – 29,9% респондентов говорили об ухудшении экономического состояния своего предприятия).

Оценка экономического состояния предприятий по итогам 2021 года, Таблица 2

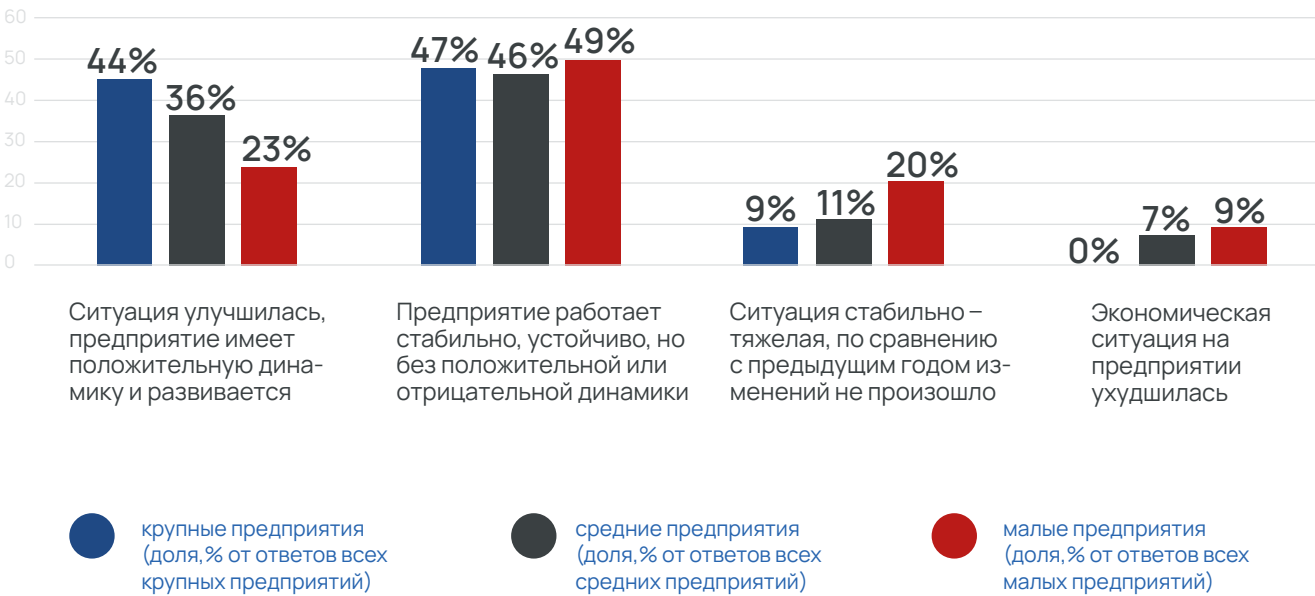
Описание ситуации	Доля от общего количества опрошенных, %	Динамика по сравнению с 2020 г. (п.п.)
Ситуация улучшилась, предприятие имеет положительную динамику и развивается	34	+ 23,7
Предприятие работает стабильно, устойчиво, но без положительной или отрицательной динамики	47,4	+ 9,3
Ситуация стабильно-тяжелая по сравнению с предыдущим годом изменений не произошло	13,4	– 5,5
Экономическая ситуация на предприятии ухудшилась	5,2	– 24,7
Итог	100,0	

Динамика оценки экономической ситуации предприятий в 2013–2021 гг., Таблица 3

Описание ситуации	2013 доля, %	2014 доля, %	2015 доля, %	2016 доля, %	2017 доля, %	2018 доля, %	2019 доля, %	2020 доля, %	2021 доля, %
Ситуация улучшилась, предприятие имеет положительную динамику и развивается	29,1	17,7	14,2	22,4	30,0	30,5	28,8	10,3	34
Предприятие работает стабильно, устойчиво, но без положительной или отрицательной динамики	44,2	39,2	27,5	37,1	38,0	42,9	56,0	38,1	47,4
Ситуация стабильно – тяжелая, по сравнению с предыдущим годом изменений не произошло	8,1	11,2	36,7	22,4	20,0	18,1	8,0	18,6	13,4
Экономическая ситуация на предприятии ухудшилась	15,1	30,8	19,1	11,5	12,0	8,6	6,4	29,9	5,2
Другое	3,5	0,9	2,5	6,4	0,0	0,0	0,8	3,1	0,0
Итог	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Дополнительно были проанализированы оценки предприятиями своего экономического состояния в 2021 году, с учетом их размеров (Рисунок 2).

Оценка предприятиями экономического состояния по итогам 2021 года, Рисунок 2



Показательно, что оценки экономического состояния отличны среди крупных, средних и малых предприятий. 44% крупных предприятий (доля от ответов всех крупных компаний) ответили, что ситуация на их предприятии улучшилась и была положительная динамика. В данном варианте ответа наименьшую долю составляют малые предприятия – 23%.

Стабильность работы предприятия в 2021 году, без положительной или отрицательной динамики, отметили около половины всех категорий респондентов.

Примечательно, что ни одно из крупных предприятий, принявших участие в опросе, не отметило ухудшение экономического состояния в 2021 году. Среди средних и малых предприятий доля таких ответов составила 7% и 9% соответственно.

На Рисунок 3 представлена отраслевая принадлежность предприятий, ответивших об улучшении экономического состояния в 2021 году.

Отраслевая принадлежность компаний, отметивших улучшение экономического состояния в 2021 году, % от общего количества респондентов указанной отрасли, Рисунок 3



Данные опроса демонстрируют, что улучшение экономического состояния в 2021 году в большей степени отмечают компании IT-сферы, торговли, обрабатывающей промышленности, пищевой промышленности и сельского хозяйства.

Также проанализирована отраслевая структура компаний, у которых экономическая ситуация в 2021 году была стабильно-тяжелой.

Ежегодное проведение опроса позволяет сопоставить ожидания предприятий от 2021 года (на основе результатов прошлогоднего опроса) и фактическую оценку по итогам 2021 года.

Сравнение ожидаемых тенденций развития предприятий, которые респонденты давали в 2020 году на 2021 год, с фактической оценкой предприятиями их работы в 2021 году представлены в [Таблице 4](#) и на [Рисунке 5](#).

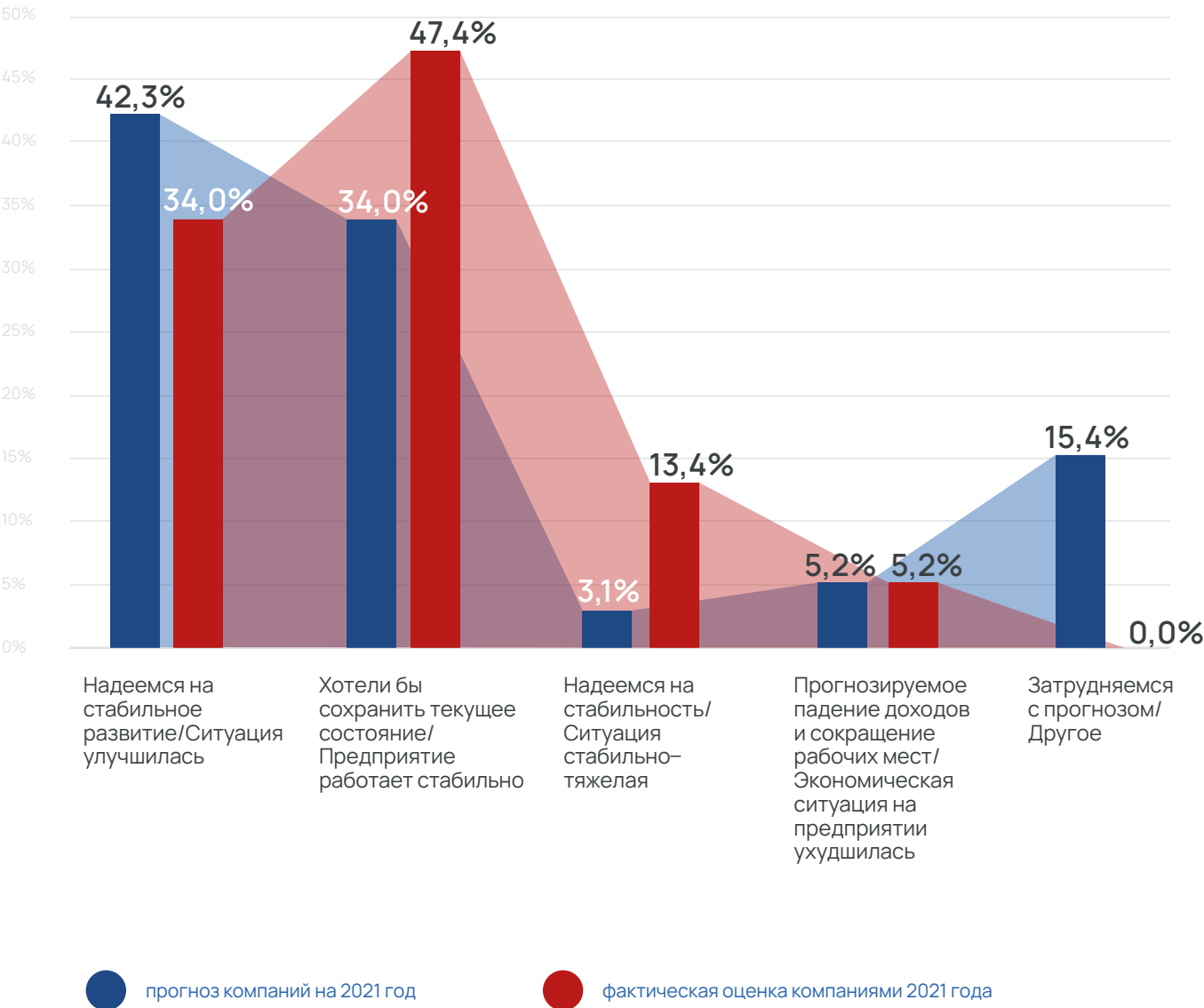
Прогнозные и фактические показатели экономической ситуации предприятий в 2021 году, Таблица 4

Прогноз, сделанный компаниями в 2020 году на 2021 год	Фактическая оценка компаниями экономического положения предприятия в 2021 году	Прогноз на 2021 год, доля от общего количества респондентов, %	Фактическая оценка 2021 года, доля от общего количества респондентов, %	Динамика, разница прогноза и факта (п.п.)
Надеемся на стабильное развитие и планируем увеличение численности работников предприятия	Ситуация улучшилась, предприятие имеет положительную динамику и развивается	42,3	34	–8,3
Хотели бы сохранить текущее состояние предприятия и численность работников	Предприятие работает стабильно, устойчиво, но без положительной или отрицательной динамики	34	47,4	+13,4
Надеемся на стабильность при сохранении численности работников	Ситуация стабильно-тяжелая, по сравнению с предыдущим годом изменений не произошло	3,1	13,4	+10,3
В условиях кризиса мы вынуждены прогнозировать падение доходов и сокращение рабочих мест	Экономическая ситуация на предприятии ухудшилась	5,2	5,2	–
Затрудняемся с прогнозом в силу нестабильности отраслевых рынков» и «затрудняемся с прогнозом, так как не ясна экономическая политика страны и области	Другое	15,4	0,0	–15,4

В целом, ожидаемый предприятиями в конце 2020 года тренд на улучшение экономического состояния в 2021 году, проявился, но рост оказался на 8,3% ниже прогнозируемого.

Стабильная, устойчивая работа предприятия, без положительной или отрицательной динамики была характерна почти для половины компаний региона (из числа принявших участие в опросе), что оказалось на 13,4% выше прогнозных значений.

Сопоставление прогнозных и фактических значений, характеризующих экономическую ситуацию в 2021 году, Рисунок 5

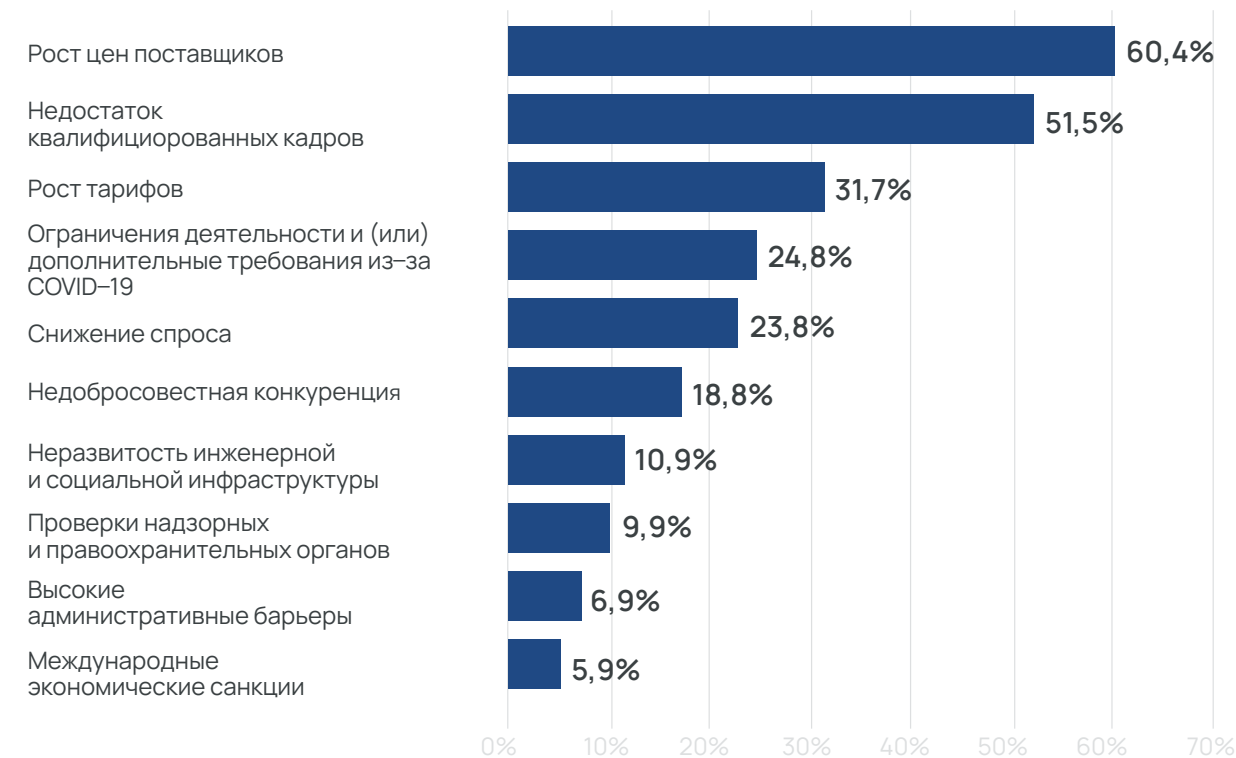


Обращает на себя внимание совпадение прогнозных и фактических значений по негативному прогнозу экономической ситуации в 2021 году – 5,2% опрошенных респондентов.

Проблемы, которые затрудняли развитие в 2021 году.

Руководители указали перечень наиболее острых проблем, которые препятствовали эффективной работе предприятий в 2021 году. На Рисунке 6 представлен перечень ответов, по которым было получено более 5% голосов респондентов.

Наиболее острые проблемы, которые препятствовали эффективной работе предприятий в 2021 году. Указана доля от общего количества всех ответов респондентов, Общая сумма превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответа, Рисунок 6



Более половины респондентов указали, что рост цен поставщиков и недостаток квалифицированных кадров (60,4% и 51,5% от всех ответов респондентов соответственно) были наиболее острыми проблемами в 2021 году, затрудняющими эффективную работу предприятий.

Примечательно, что рост цен производителей в 2021 году стал общероссийской проблемой. Результаты опроса руководителей компаний Свердловской области совпали с результатами опроса предпринимателей по стране в целом, в докладе Российского союза промышленников и

предпринимателей «О состоянии делового климата в 2018–2021 годах» указано, что 60,5% респондентов назвали именно эту проблему в качестве наиболее острой для бизнеса в 2021 году.

Дефицит квалифицированных кадров также серьезно тормозит развитие компаний и актуальность этой проблемы только возрастает. Детальный анализ дефицита кадров на предприятиях Свердловской области представлен в разделе «Оценка кадрового потенциала предприятий» настоящего отчета.

В Таблице 5 указан топ–5 наиболее острых проблем, мешающих осуществлению эффективной работы компаний, выявленных в рамках опросов СОСПП в 2018–2021 годах.

Топ–5 наиболее острых проблем, мешающих осуществлению эффективной работы предприятий в 2018–2021 годах. Расположены в порядке снижения частоты ответов респондентов, Таблица 5

2021 год	2020 год	2019 год	2018 год
Рост цен поставщиков	Сокращение платежеспособности в связи с пандемией Covid-19	Введение новых налогов и сборов	Административные барьеры и «забюрократизированность» процедур
Недостаток квалифицированных кадров	Издержки бизнеса со стороны государства	Отсутствие платежеспособного спроса	Отсутствие платежеспособного спроса
Рост тарифов	Проверки надзорных и правоохранительных органов	Недостаточность или высокая стоимость персонала	Неэффективность мер поддержки бизнеса со стороны государства
Ограничение деятельности и (или) дополнительные требования из-за Covid-19	Ограничительные меры в связи с пандемией Covid-19	Проверки надзорных и правоохранительных органов	Проверки надзорных и правоохранительных органов
Снижение спроса	Высокие адм. барьеры и «забюрократизированность» процедур	Неэффективность мер поддержки бизнеса со стороны государства	Тарифы естественных монополий

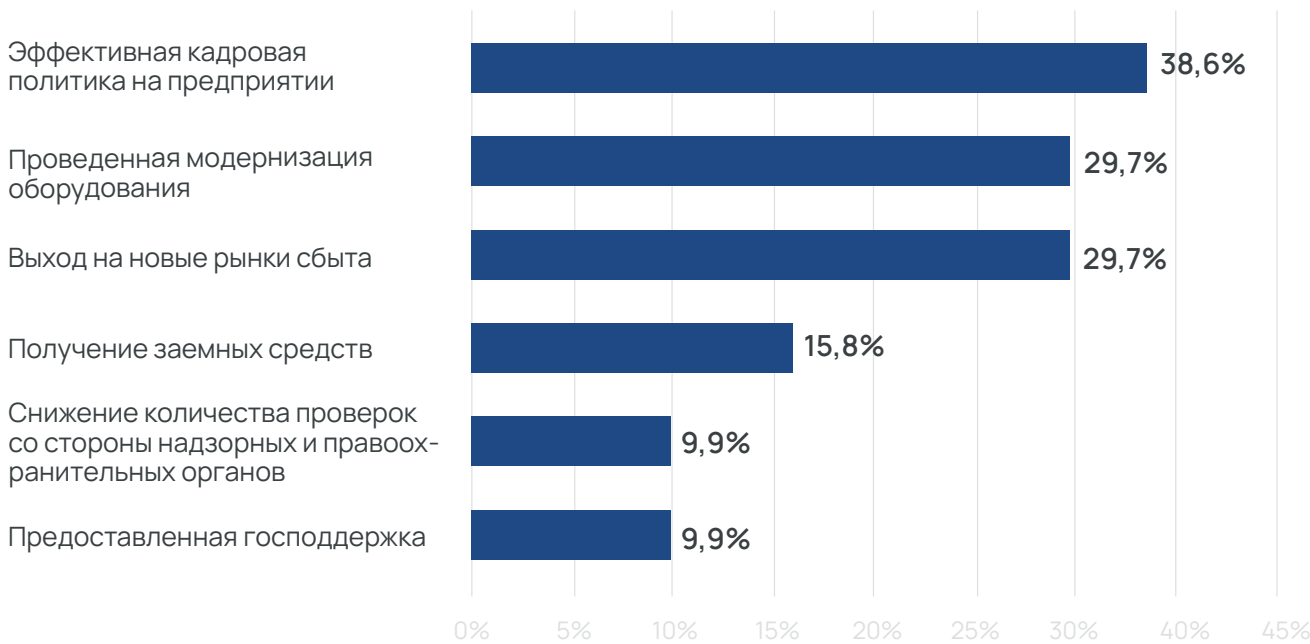
В 2021 году рост тарифных ставок вернулся в список первой тройки проблем, мешающих работе компаний.

Примечательно, что ограничительные меры и требования, принимаемые органами власти, в связи с преодолением последствий пандемии Covid-19, сохранили четвертое место в топ-5 негативных факторов и в 2021 году.

Факторы, способствовавшие развитию предприятий в 2021 году.

Наряду с оценкой наиболее острых проблем, целью опроса было выявление факторов, которые способствовали развитию предприятий в 2021 году. На [Рисунке 7](#) представлена данная информация.

Главные факторы, способствовавшие развитию предприятий в 2021 году. Указана доля от общего количества всех ответов респондентов, Общая сумма превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответа, Рисунок 7



Наиболее часто отмечаемым фактором, способствующим развитию компаний в 2021 году, была эффективная кадровая политика — 38,6% респондентов. Каждый третий опрошенный респондент ответил, что проведенная модернизация оборудования и выход на новые рынки сбыта также стали драйверами развития предприятий в прошлом году.

Свердловская область — экспортоориентированный регион, экспорт составляет порядка 24% в валовом региональном продукте. Согласно данным министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области в первом полугодии 2021 года внешнеторговый оборот региона увеличился на 28% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 6,8 млрд долларов. Кроме того, Свердловская область на втором месте после Москвы по объему несырьевого неэнергетического экспорта.

Кроме того, по данным Свердловскстата, объем отгруженной промышленной продукции в Свердловской области в январе–октябре 2021 года составил 2,5 трлн руб., это на 29,6% выше показателя аналогичного периода прошлого года. Основной объем отгрузки приходится на обрабатывающие производства — чуть более 2 трлн руб. (рост на 26,3% к уровню 2020 года), далее следуют обеспечение электрической энергией, газом и паром — 199,8 млрд руб. (рост на 8%) и добыча полезных ископаемых — 139,7 млрд руб. (рост в два раза). Среди обрабатывающих производств значительный рост физических объемов производства показало производство автотранспортных средств — в 1,7 раза к уровню января–октября 2020 года.

Для наращивания объемов производства в Свердловской области в 2021 году было запущено 19 новых и модернизированных производств в разных отраслях промышленности.

Ожидания предприятий на 2022 год.

Проанализированы прогнозные ожидания руководителей о тенденциях развития предприятий в 2022 году, в том числе по сравнению с ожиданиями на 2021 год. В [Таблице 6](#) представлены данные в динамике за период, начиная с 2014 года.

Динамика оценок перспектив развития предприятий (2014–2022 г.г.),
Таблица 6

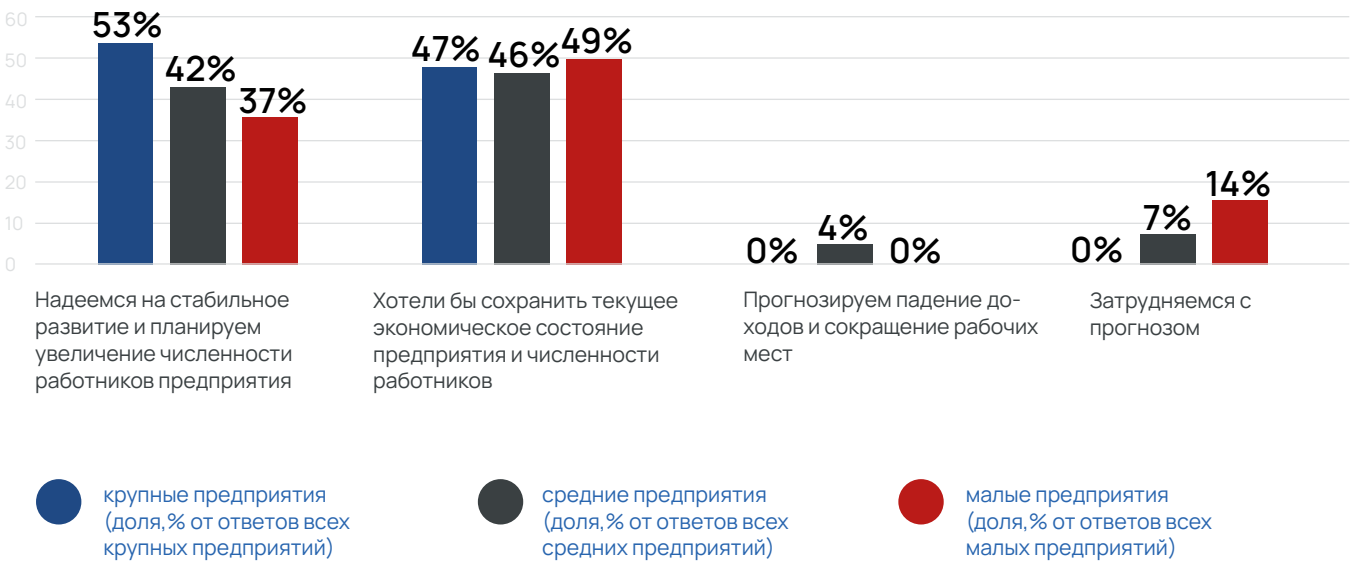
Ожидания тенденций развития предприятий на будущий год	на 2014 доля, %	на 2015 доля, %	на 2016 доля, %	на 2017 доля, %	на 2018 доля, %	на 2019 доля, %	на 2020 доля, %	на 2021 доля, %	на 2022 доля, %	динамика по сравнению с прогнозом на 2021 год
Надеемся на стабильное развитие и планируем увеличение численности работников предприятия	29,1	11,2	6,7	19,9	38,0	33,3	34,4	42,3	44,3	+ 2
Хотели бы сохранить текущее экономическое состояние предприятия и численность работников	44,2	41,2	45,8	55,1	42,0	45,7	51,2	34,0	47,4	+13,4
Прогнозируем падение доходов и сокращение рабочих мест	8,1	21,5	13,3	9,0	5,0	4,8	1,6	5,2	1	– 4,2
Затрудняемся с прогнозом (без детализации причин)	18,6	26,1	34,2	16	15	16,2	12	15,4	7,3	– 8,1
Прочие причины	0	0	0	0	0	0	0,8	3,1	0	–3,1
Итог	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

Данные, представленные в Таблице 6, показывают, что предприятия с оптимизмом смотрят на 2022 год – 44,3% компаний ожидают улучшение экономического состояния, 47,4% планируют сохранить текущее состояние.

Обращает на себя внимание существенное снижение числа компаний (до 1% от общего количества опрошенных респондентов), которые прогнозируют падение доходов и снижение рабочих мест в 2022 году. Кроме того, по сравнению с 2021 годом, в 2 раза уменьшилось количество предприятий затруднившихся дать прогноз на 2022 год и составило 7,3% от опрошенных респондентов.

Аналогично оценке итогов в 2021 году, оценка экономических перспектив 2022 года зависит от размера предприятий.

Распределение оценок предприятиями экономических перспектив для развития в 2022 году, с учетом их размера, Рисунок 8



Прогноз стабильного развития и увеличения численности работников наиболее характерен для крупных предприятий региона – 53% в структуре ответов данной группы респондентов. Также примечательно, что ни одно крупное предприятие не прогнозирует падение доходов или сокращение рабочих мест в 2022 году.

Прогноз падения доходов, сокращения рабочих мест, либо затруднения в оценке экономических перспектив своего предприятия в 2022 году дали средние и малые предприятия сферы услуг и строительства. Затруднения с прогнозами перспектив развития предприятия в 2022 году испытывают малые и средние по размерам компании (14% и 7% соответственно).

Оценка цифровизации на предприятиях Свердловской области.

В данном разделе опроса руководителям было предложено ответить на следующие вопросы:

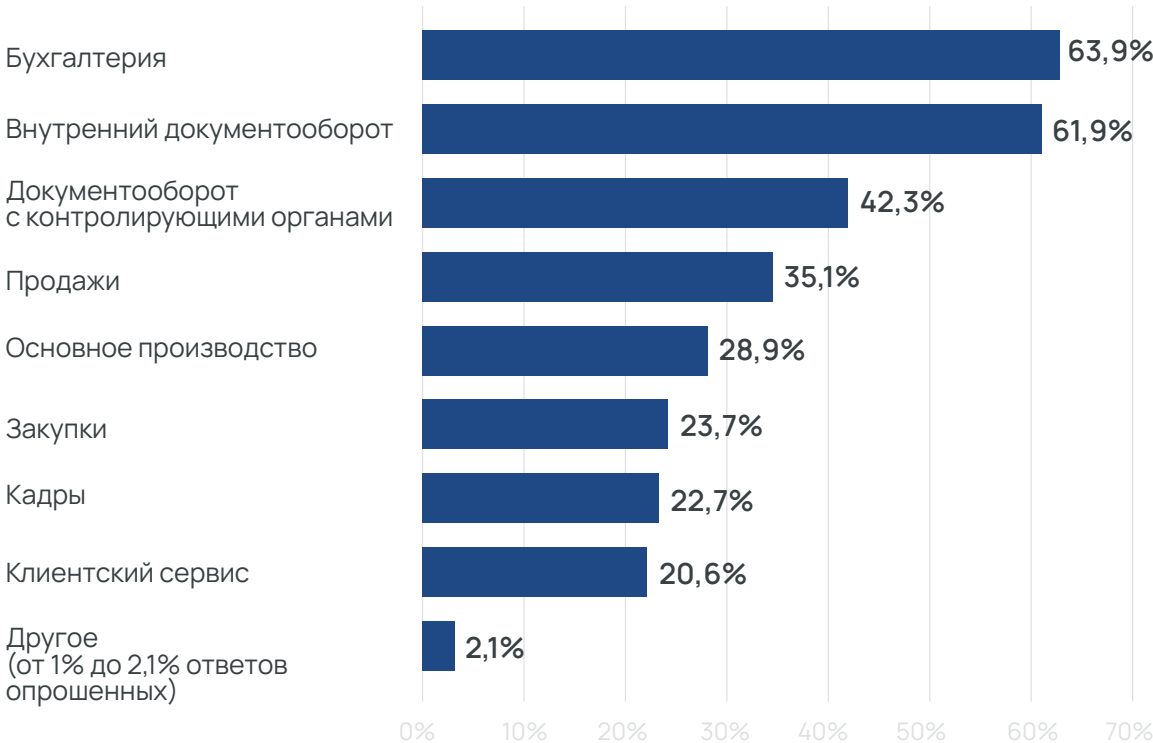
1. В каких направлениях деятельности и как в компании проходит цифровизация■
2. Разработана ли в компании комплексная программа цифровизации■
3. Знакомы ли руководители с основными принципами «Промышленности 4.0»■
4. Внедряются ли в компании или планируются к внедрению ключевые элементы «Промышленности 4.0».

Справочно: Цифровизация предприятия является широким понятием, подразумевающим внедрение информационных технологий в различные аспекты деятельности компании. Учитывая отраслевую принадлежность большинства компаний — Членов СОСПП, в данном разделе опроса дополнительные вопросы были заданы по реализации концепции «Промышленность 4.0.» на предприятиях.

«Промышленность 4.0» или четвертая промышленная революция предполагает новый подход к производству, основанный на массовом внедрении информационных технологий в промышленности, масштабной автоматизацию бизнес-процессов и распространение искусственного интеллекта. Ключевые преимущества «Промышленности 4.0»: повышение производительности труда, рост уровня безопасности работников за счет сокращения рабочих мест в опасных условиях труда, повышение конкурентоспособности производств и другое.

Руководители поделились основными направлениями, по которым осуществляется цифровизация на предприятиях. Ответы представлены на Рисунке 9.

Основные направления, по которым проводится цифровизация на предприятиях Свердловской области. Общая сумма превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответа, Рисунок 9

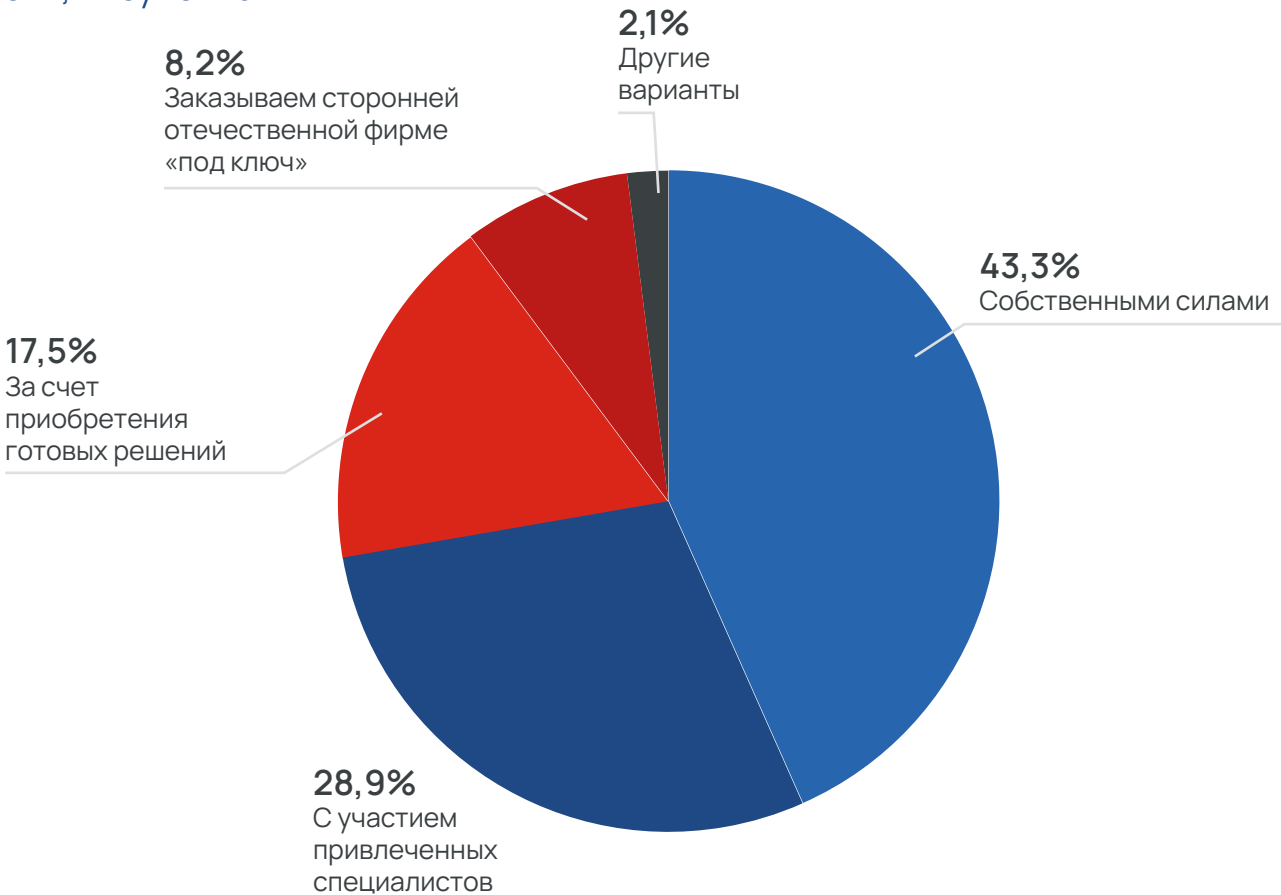


Большинство предприятий цифровизируют следующие направления — бухгалтерия и внутренний документооборот. Причём приоритет цифровизации данных направлений не зависит от отрасли или размера предприятия.

Развитие цифровых систем в рамках проведения мероприятий реформы контрольно-надзорной деятельности закономерно отражает, что у 42,3% предприятий налажен обмен отчетностью с контрольно-надзорными органами.

На [Рисунке 10](#) представлены ответы респондентов о том, какими способами осуществляете цифровизация.

Способы проведения цифровизации на предприятиях Свердловской области, Рисунок 10

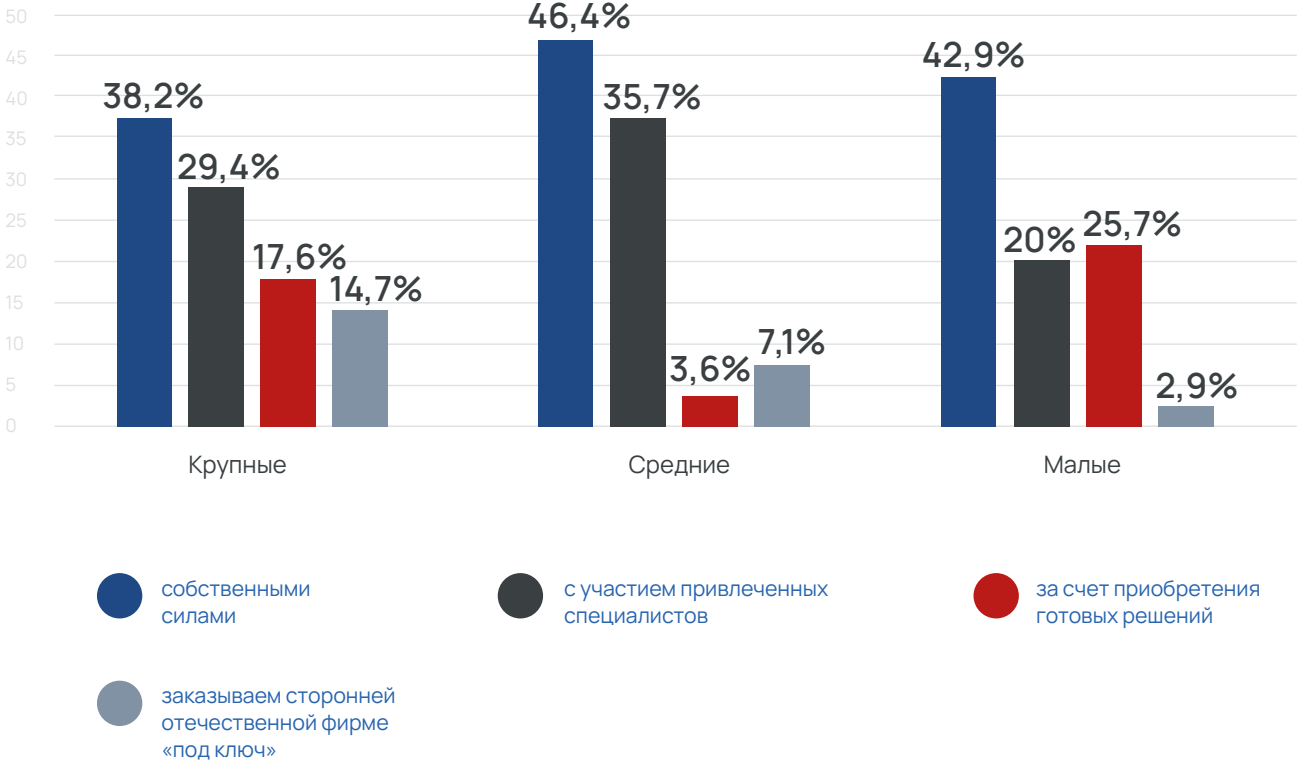


43,3% предприятий Свердловской области проводят цифровизацию собственными силами. Для сравнения, по итогам опросов предприятий в 2019 году было установлено, что внедрение и развитие цифровых систем собственными силами осуществляло на тот момент 61,5% от общего количества респондентов, принявших участие в опросе.

Таким образом, постепенно растет количество предприятий, покупающих готовые информационные решения или привлекающих внешних специалистов и компании для этих целей.

Дополнительно проанализированы способы проведения цифровизации, с учетом размеров предприятий ([Рисунок 11](#)).

Способы цифровизации на предприятиях Свердловской области, в зависимости от размеров компаний. Указана доля, % от количества респондентов соответствующих размеров компаний, Рисунок 11



Из представленных соотношений видно, что цифровизация собственными силами в настоящее время предпочтительна для большинства компаний, вне зависимости от их размера.

Также высока доля компаний в каждой группе, осуществляющих цифровизацию с участием привлечённых специалистов.

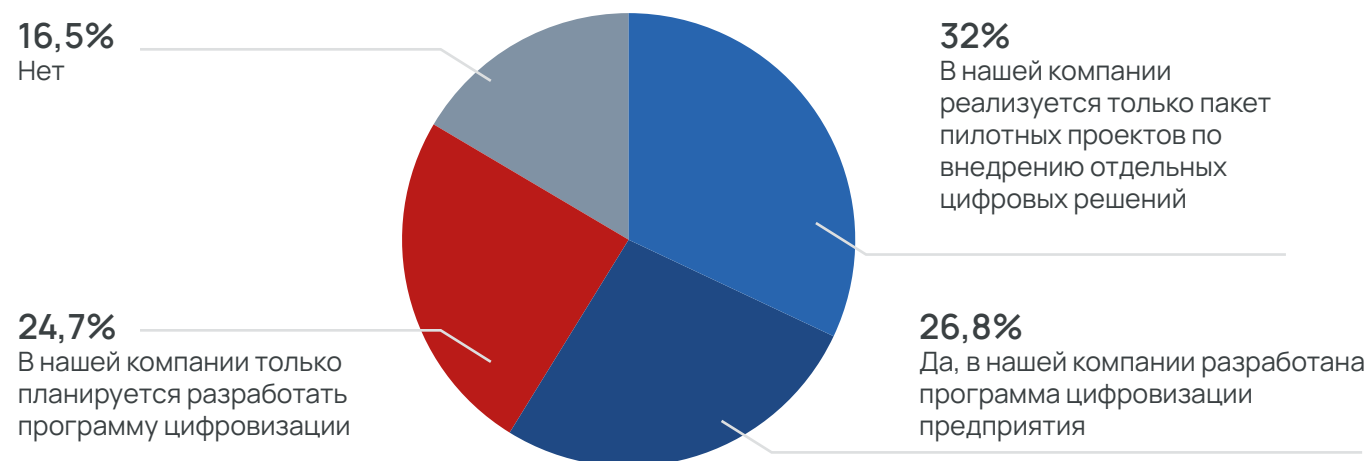
Среди средних компаний наименее популярно приобретение готовых решений для цифровизации процессов (3,6% от общего количества средних компаний, принявших участие в опросе).

Малые предприятия реже всего заказывают информационные решения сторонним компаниям «под ключ» и чаще всего проводят цифровизацию собственными силами (42,9% от данной группы респондентов) или пользуются готовыми информационными решениями (25,7%).

На **Рисунке 12** представлены ответы предприятий о наличие комплексной программы цифровизации своих предприятий.

Результаты опроса показали, что лишь у 26,8% предприятий разработана комплексная программа цифровизации, ещё 24,7% только планируют разработку подобных программ.

Распределение ответов респондентов о разработке комплексной программы цифровизации предприятия. Доля от общего количества всех опрошенных респондентов, Рисунок 12



При дополнительном анализе представленных ответов было выявлено, что 58% компаний, у которых разработана программа цифровизации, относятся к категории крупных компаний.

В структуре отрицательных ответов на данной опрос: 69% — ответы малых компаний региона.

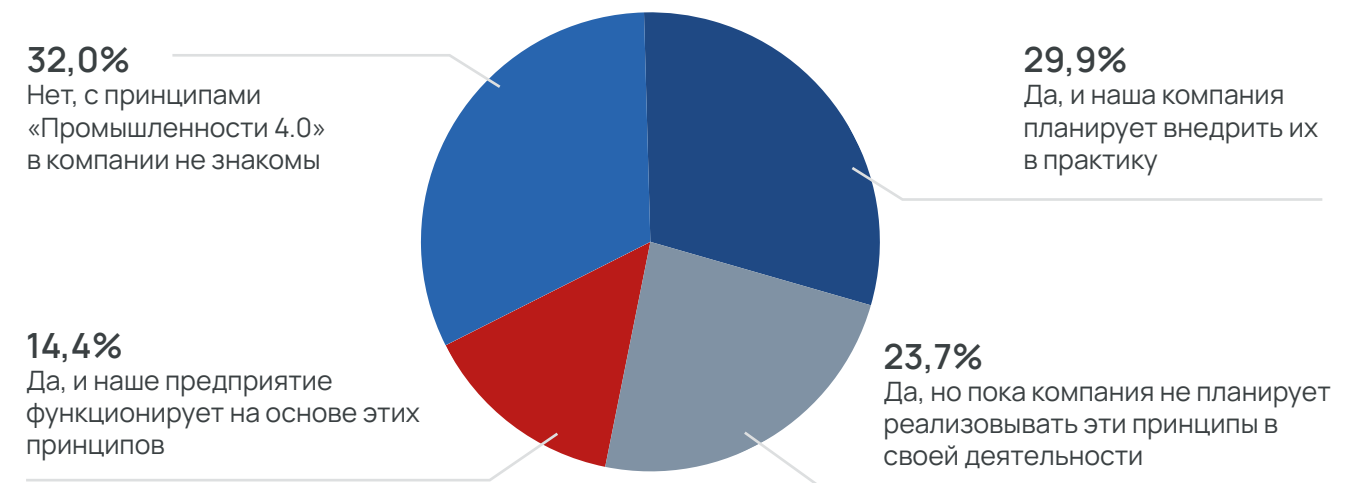
У средних по размеру компаний региона следующая ситуация:

1. 35% респондентов реализуют пакеты пилотных проектов по внедрению отдельных цифровых решений,
2. 28,6% планируют разработку программы цифровизации,
3. 24,4% имеют разработанную программу цифровизации компаний,
4. 14,3% не имеют программу цифровизации.

Во второй части данного раздела проанализированы ответы респондентов в отношении концепции «Промышленность 4.0».

На **Рисунке 13** представлено распределение респондентов, ответивших на вопрос о знакомстве с основными принципами концепции «Промышленность 4.0».

Распределение ответов руководителей компаний об информированности об основных принципах «Промышленность 4.0», Рисунок 13



68% опрошенных руководителей компаний Свердловской области знакомы с основными принципами «Промышленности 4.0».

Дополнительно проанализированы ответы компаний, знакомых (68% от общего количества ответов) и незнакомых с указанными принципами (32% от общего количества ответов), с учетом их размеров (**Рисунок 14**).

Распределение ответов на вопрос о знакомстве с основными принципами «Промышленность 4.0», с учетом размеров предприятия, Рисунок 14



Закономерно подавляющее количество крупных предприятий Свердловской области (88,2%) знакомо с основными принципами концепции «Промышленность 4.0». При этом неожиданно 60% малых компаний региона также ответили утвердительно на данный вопрос, что может свидетельствовать о доступности такой информации для широкого круга лиц.

О практике работы на основе принципов «Промышленность 4.0» ответили руководители предприятий ключевых отраслей экономики: обрабатывающей промышленности, it-сферы, а также отдельные предприятия транспортной сферы, торговли, сферы услуг и распределительные компании (вода, газ).

Из широкого перечня элементов концепции «Промышленность 4.0» предприятия выбрали элементы, которые внедряются или планируются ими к внедрению (Рисунок 15).

Приоритетные для внедрения на предприятиях Свердловской области элементы «Промышленность 4.0», Общая сумма превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбрать несколько элементов, Рисунок 15



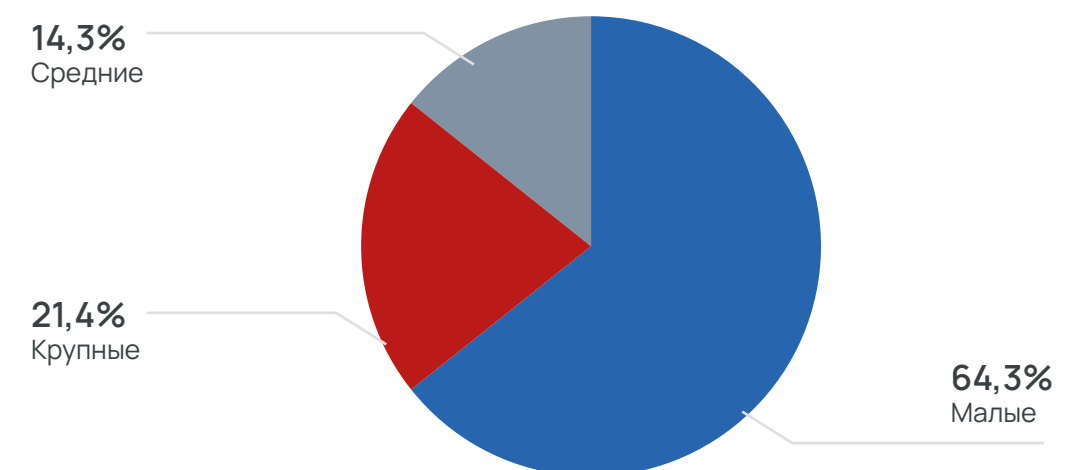
Большая часть респондентов из предложенных элементов выбрала информационные технологии для внедрения на своем предприятии — 62,9% ответов. С одной стороны это соответствует общему тренду развития информационных технологий в экономике, но с другой стороны является достаточно широким понятием, которое характеризуется, в первую очередь, применением различных технических средств, поэтому может означать, например, электронный документооборот на предприятии, а может — комплексные системы автоматизированного проектирования изделий, роботизированное производство или автоматизированные системы управления технологическими процессами.

В целях минимизации рутинных процессов, оптимизации трудовых и производственных ресурсов и, соответственно, наращивания продуктивности и эффективности всех бизнес-процессов на втором месте по частоте упоминания (43,3% ответов) оказалась масштабная автоматизация бизнес-процессов.

50% респондентов, ответивших, что внедрили, либо планируют внедрение «умных датчиков» относятся к предприятиям обрабатывающей промышленности. 76,9%, ответивших о внедрении, либо планов по созданию «цифрового двойника» производства относятся к предприятиям этой же сферы экономики.

14,4% от общего количества предприятий не планирует внедрение каких-либо элементов концепции «Промышленность 4.0». На Рисунке 16 представлено соотношение таких компаний, с учетом их размеров.

Распределение предприятий, не планирующих внедрение элементов «Промышленность 4.0», с учетом размеров предприятия, Рисунок 16



Предсказуемо, большую часть предприятий, не планирующих внедрять какие-либо элементы «Промышленность 4.0», составляют малые и отдельные средние компании — 78,6% таких респондентов. Вместе с тем, в структуре ответов присутствуют отрицательные ответы крупных компаний — 21,4%. Дополнительный анализ крупных предприятий показал, что 2/3 из них оценили экономическое состояние своего предприятия в 2021 году как стабильное, без положительной или отрицательной динамики, а 1/3 компаний — как стабильно тяжелое, без изменений по сравнению с 2020 годом.

Примечательно, что при сопоставлении отрицательных ответов компаний, представленных на [Рисунке 16](#), с ответами этих компаний на вопрос об оценке экономического состояния предприятия в 2021 году, ни у одной из них не было ответа об улучшении экономической ситуации с положительной динамикой.

Оценка уровня административной нагрузки.

В данном разделе опроса руководителям было предложено оценить:

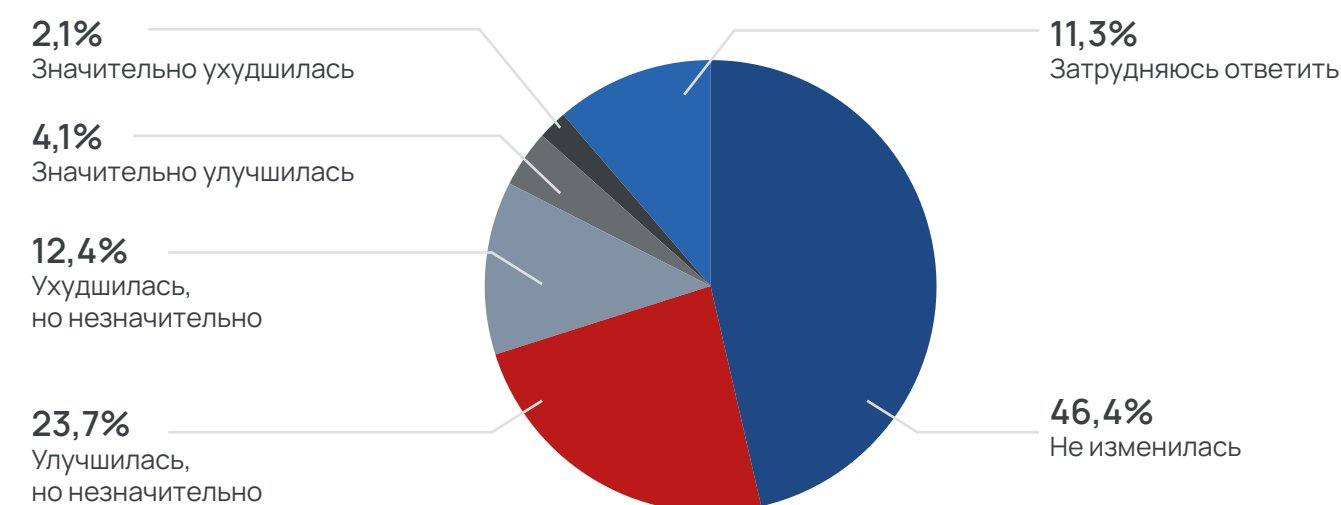
1. Как за 2021 год изменилась ситуация в контрольно-надзорной сфере (далее — КНД) по сравнению с 2020 годом■
2. Эффективность мероприятий, проводимых контрольно-надзорными органами по профилактике и предупреждению нарушений■
3. За счет чего можно сократить издержки бизнеса в рамках контроля (надзора)

Одним из важнейших этапов проведения реформы контрольно-надзорной деятельности в стране стало вступление в силу с 1 июля 2021 года Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее — закон о госконтроле), положения которого существенно изменили действующую систему контрольно-надзорной деятельности в стране.

Одним из основных показателей эффективности государственного и муниципального контроля должно стать не количество проведенных контрольных мероприятий, а снижение ущерба охраняемых законом ценностей и снижение барьеров для бизнеса.

Структура ответов руководителей предприятий про фактическое изменение ситуации в КНД по сравнению с 2020 годом представлена на [Рисунке 17](#).

Оценка предприятиями изменений ситуации в контрольно-надзорной сфере в 2021 году по сравнению с 2020 годом. Указана доля, % от общего количества ответов всех респондентов, Рисунок 17



Почти половина респондентов (46,4%) указали на отсутствие изменений в контрольно-надзорной сфере, либо не незначительные улучшения (23,7%).

С одной стороны это может говорить о коротком сроке реализации положений нового законодательства о госконтроле, а с другой стороны — об отсутствии на практике реализации принципов, закрепленных в законе о госконтроле.

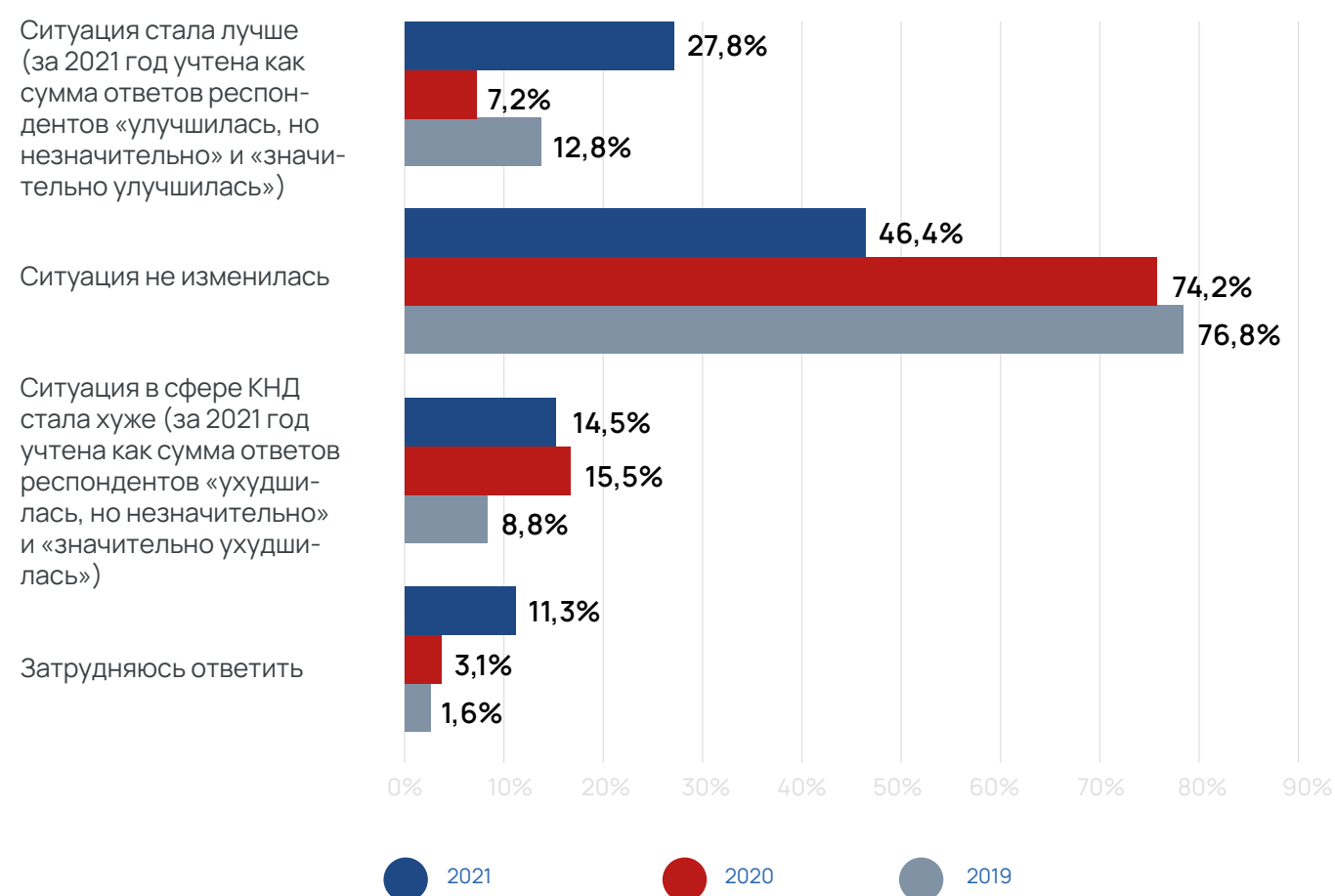
Значительное улучшение в сфере КНД почувствовали малые и средние предприятия it-сферы, строительства, сферы услуг и отдельные предприятия обрабатывающей промышленности. Во многом это объясняется ограничениями на проверки таких предприятий в 2021 году в соответствии с положениями постановления Правительства Российской Федерации от 30.11.2020 № 1969 «Об особенностях формирования ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2021 год».

О значительном ухудшении в сфере КНД проинформировали отдельные респонденты (2,1% от всех опрошенных) — предприятия обрабатывающей

промышленности. Среди наиболее острых проблем, которые мешали таким предприятиям осуществлять эффективную работу в 2021 году — ограничения деятельности и (или) дополнительные требования из-за Covid-19, а также проверки надзорных и правоохранительных органов.

Сравнение ответов респондентов об оценке ситуации в сфере КНД в 2019–2021 годах представлено на [Рисунке 18](#).

Распределение оценок респондентов об оценке ситуации в сфере КНД за период 2019–2021 г.г., Рисунок 18

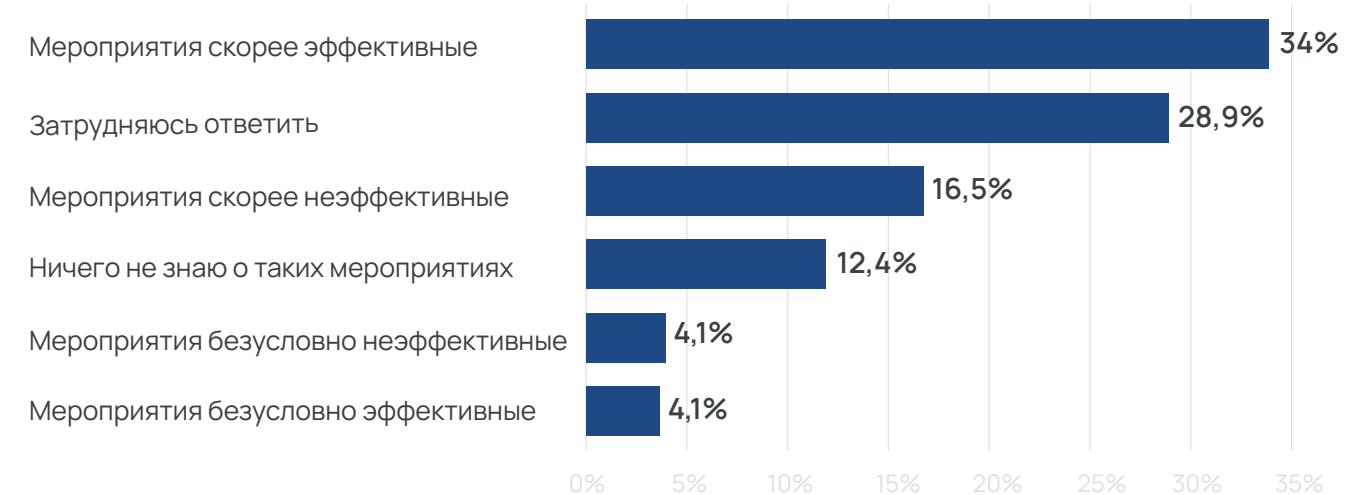


Впервые за рассматриваемый период до 27,8% увеличилась доля оценок респондентов позитивно оценивающих ситуацию в сфере КНД. Также примечательно, что по сравнению с прошлыми периодами, выросла до 11,3% доля респондентов, затрудняющихся с оценкой ситуации в сфере КНД, что может объясняться переходным периодом для реализации положений закона о госконтроле всеми контрольно-надзорными органами.

Положениями закона о госконтроле предусмотрен целый ряд новых форматов проведения профилактических и контрольно-надзорных мероприятий. Например, законом о госконтроле установлено семь видов профилактических мероприятий, осуществление которых должно позитивно сказаться как на снижении количества нарушений обязательных требований, так и на восприятии бизнесом контролеров.

На [Рисунке 19](#) представлена структура ответов предприятий об оценке эффективности мероприятий, проводимых контрольно-надзорными органами по профилактике и предупреждению нарушений.

Оценка предприятиями эффективности мероприятий, проводимых контрольно-надзорными органами по профилактике и предупреждению нарушений. Указана доля, % от общего количества ответов всех респондентов, Рисунок 19

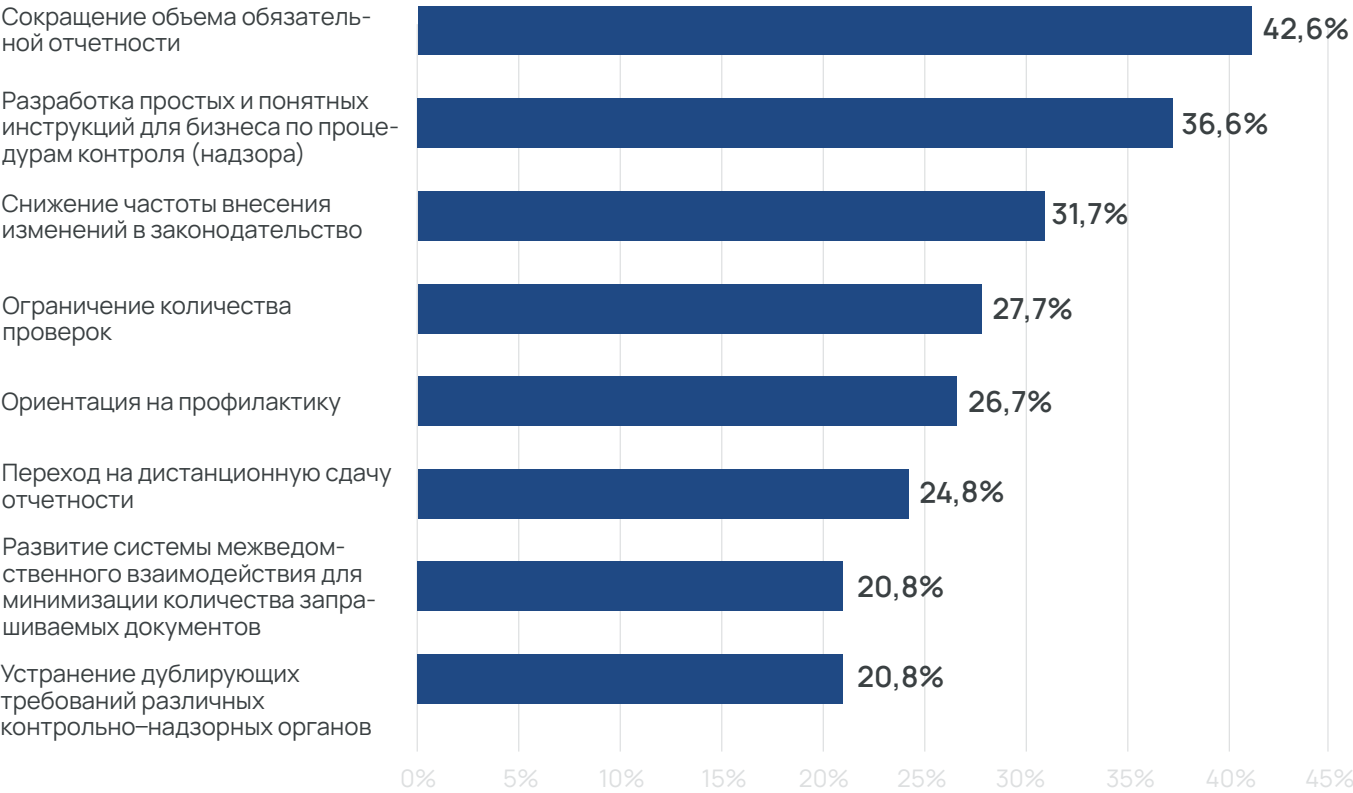


Только треть опрошенных респондентов склонны к позитивной оценке профилактических мероприятий контрольно-надзорных органов.

Несмотря на проведение профилактических мероприятий контрольно-надзорными органами с 2018 года, до сих пор 12,4% компаний, принявших участие в опросе, ничего о них не знают.

Проанализированы предложения руководителей, о возможных способах сокращения издержек бизнеса в рамках контроля (надзора). На рисунке представлены предложения, набравшие более 20% голосов от всех участников опроса (Рисунок 20).

Желаемые меры по сокращению издержек бизнеса в рамках контроля (надзора), 2021. Общая сумма превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность указать несколько вариантов, Рисунок 20



Сокращение объема обязательной отчетности бизнеса в адрес контрольно-надзорных органов и разработка простых и понятных правил сохраняют топовые позиции среди всех возможных мер сокращения издержек бизнеса.

В Таблице 4 представлены топ-5 предложений руководителей о возможных способах сокращения издержек бизнеса в рамках контроля (надзора) в 2019–2021 годах.

Топ-5 предложений руководителей о способах сокращения издержек бизнеса в рамках контроля (надзора). Расположены в порядке снижения частоты ответов респондентов, Таблица 4

2021 год	2020 год	2019 год
Сокращение объема обязательной отчетности	Сокращение объема обязательной отчетности	Сокращение объема обязательной отчетности
Разработка простых и понятных инструкций для бизнеса по процедурам контроля (надзора)	Разработка простых и понятных инструкций для бизнеса по процедурам контроля (надзора)	Разработка простых и понятных инструкций для бизнеса по процедурам контроля (надзора)
Снижение частоты внесения изменений в законодательство	Устранение дублирующих требований различных КНО	Переход на дистанционную сдачу отчетности
Ограничение количества проверок	Переход на дистанционную сдачу отчетности	Ориентация на профилактику, помощь в ведении бизнеса
Ориентация на профилактику	Снижение частоты внесения изменений в законодательство	Снижение частоты внесения изменений в законодательство

Обращает внимание, что большинство предложений по снижению издержек бизнеса в рамках контроля (надзора) не меняются последние три года. Несмотря на ряд действующих ограничений на проведение проверок предпринимателей и повышение роли профилактических мер, ограничение количества проверок сохраняет свою актуальность для бизнеса и по итогам работы в 2021 году.

ESG повестка.

ESG повестка (англ. environmental — экология, social — социальное развитие, governance — корпоративное управление).

В данном разделе опроса руководителям было предложено:

- 1. Оценить приоритетность реализации для предприятия ключевых направлений стандарта ESG ■
- 2. Ответить какие факторы и меры поддержки предпринимателей со стороны государства будут стимулировать ведение бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности ■
- 3. Указать препятствия, существующие для внедрения стандартов ESG на предприятии

Справочно: ESG — это совокупность характеристик управления компанией, при которой достигается вовлечение компании в решение экологических, социальных и управленческих проблем.

Сегодня успешность и инвестиционная привлекательность компаний в развитых странах оценивается не только по финансовым показателям, но следованию ESG-повестки.

Тема ESG крайне актуальна для Свердловской области — региона, где много экспортёров, а значит существует необходимость соответствовать международным стандартам. Кроме того, в нашей области превалирует металлургия и машиностроение, которых в первую очередь коснется углеродное регулирование. Также в Свердловской области расположено 17 моногородов, где градообразующие предприятия ведут активную социально-ориентированную политику.

В связи с этим, в 2021 году по решению Президиума Совета СОСПП по предложению Президента Союза Д.А. Пумпянского в Союзе создана комиссия по устойчивому развитию и ESG повестке.

Работа комиссии позволит аккумулировать знания успешного опыта в области ESG, информировать региональные компании о практиках внедрения ESG-стандартов, а также осуществлять продвижение вопросов по данному направлению при взаимодействии с органами региональной и муниципальной власти Свердловской области.

На Рисунке 21 представлены ответы предприятий на вопрос о том, какие факторы и меры поддержки со стороны государства будут стимулировать ведение бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности

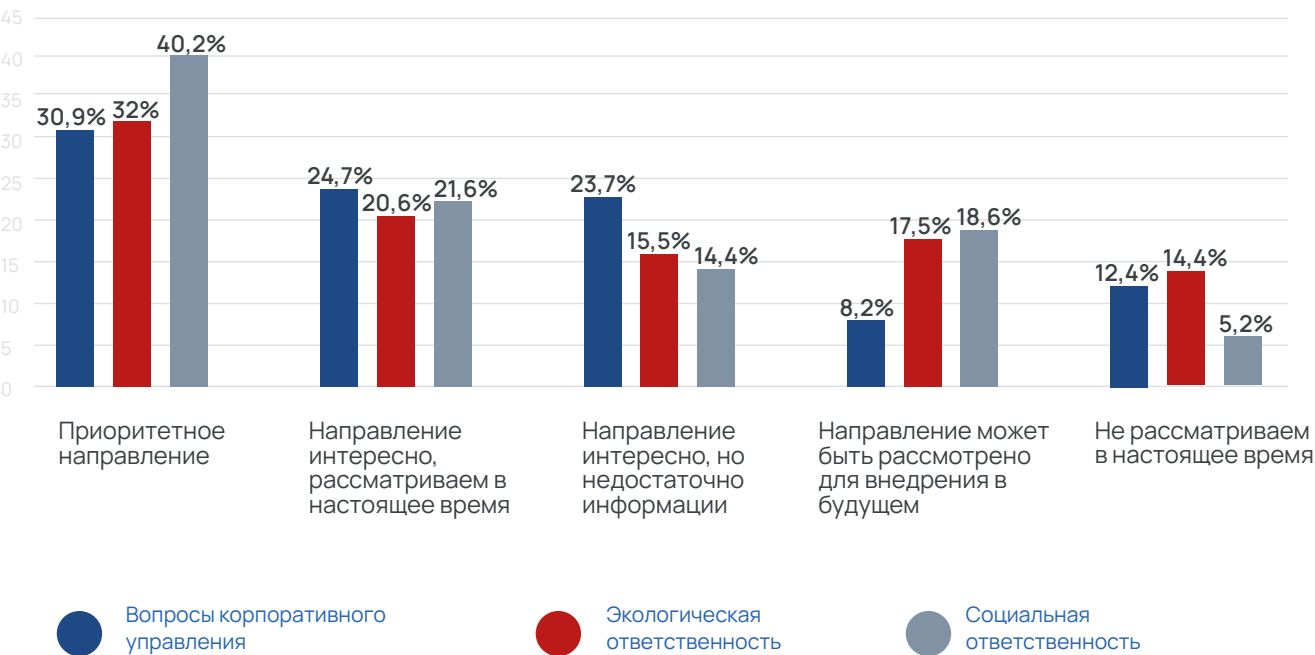
Руководителям компаний было предложено оценить по пятибалльной шкале приоритетность реализации для предприятия каждого из трех ключевых направлений стандарта ESG — вопросы корпоративного управления, экологической и социальной ответственности.

В соответствии с предложенной шкалой:

- 1 — не рассматриваем в настоящее время ■
- 2 — направление может быть рассмотрено для внедрения в будущем ■
- 3 — направление интересно, но недостаточно информации для оценки возможности его реализации на нашем предприятии ■
- 4 — направление интересно, рассматриваем (изучаем) в настоящее время ■
- 5 — приоритетное направление, уже занимаемся его реализацией.

Результаты представлены на Рисунке 21.

Распределение респондентов по оценке значимости для компаний основных направлений ESG повестки, каждый респондент оценил все три направления ESG. Указан % от общего количества всех респондентов, Рисунок 21

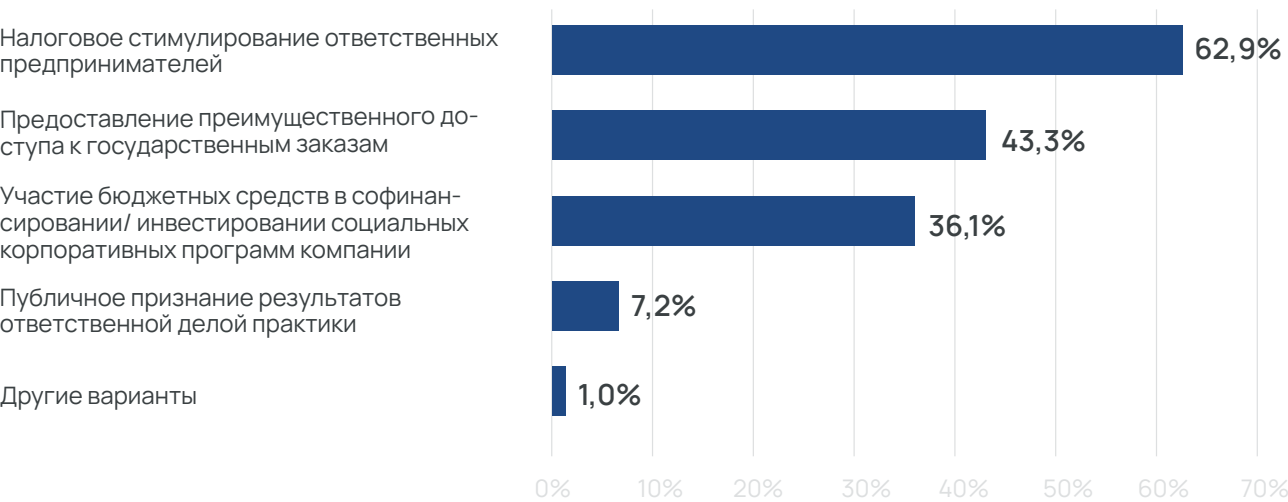


Вопросы социальной ответственности является приоритетным направлением для 40,2% предприятий-респондентов.

Более детальный анализ показал, что больше половины крупных предприятий Свердловской области (из числа принявших участие в опросе) уже занимаются вопросами социальной и экологической ответственности и в меньшей степени уделяют внимание вопросам корпоративного управления.

Опрос помог определить перечень наиболее интересных мер со стороны государства, стимулирующих бизнес работать на основе ESG принципов (Рисунок 22).

Наиболее интересные для бизнеса меры о стороны государства для работы на основе принципов социальной и экологической ответственности. Общая сумма превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответа, Рисунок 22



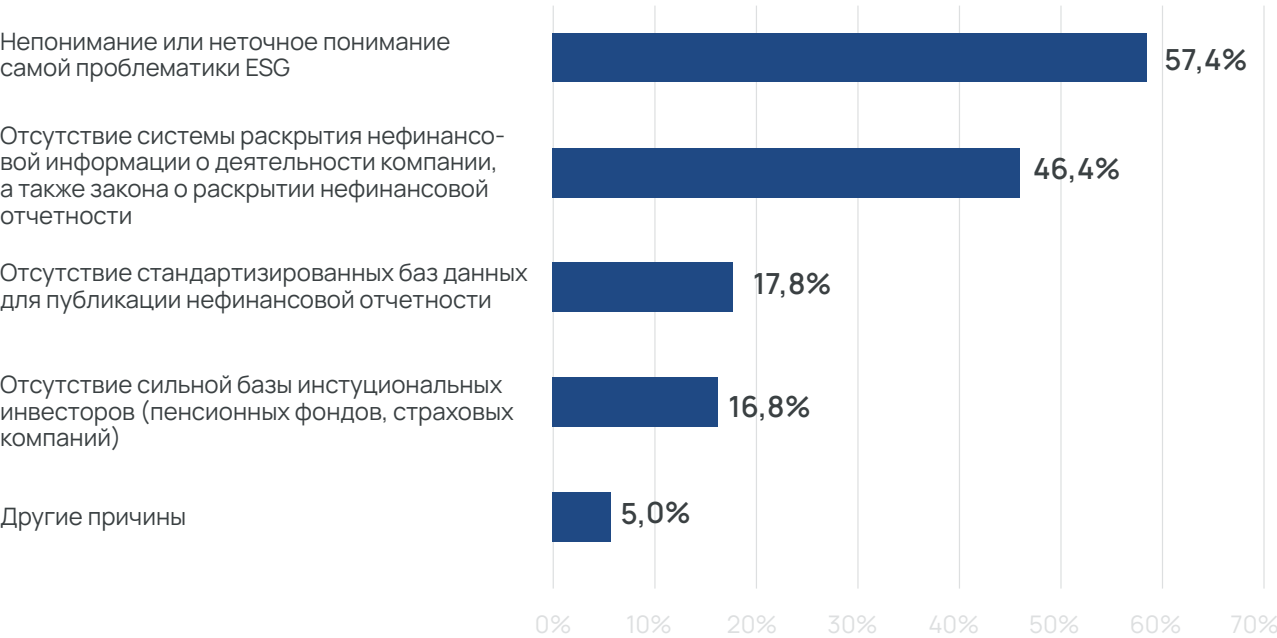
По данным опроса меры налогового стимулирования ответственных предпринимателей (в т.ч. налоговые льготы для имущества и земельных участков, относящихся к объектам социального назначения) является абсолютными лидерами среди возможных мер со стороны государства для стимулирования работы предприятий на основе принципов социальной и экологической ответственности.

Прямые экономические выгоды — преимущество в доступе к госзаказу, более выгодные условия кредитования в банках с государственным участием для социально ответственных компаний — назвали действенной мерой 43,3% компаний.

Гарантии закупок со стороны государства могут сделать экономическую ситуацию для предприятия более безопасной в период нестабильности, в связи с чем остаются востребованным инструментом поддержки.

Определены ключевые препятствия для внедрения предприятиями Свердловской области стандартов ESG (Рисунок 23).

Ключевые препятствия для внедрения предприятиями Свердловской области стандартов ESG. Общая сумма превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответа, Рисунок 23



Из перечня возможных препятствий для внедрения предприятиями региона стандартов ESG больше половины респондентов — 57,4% указали на непонимание или неточное понимание самой проблематики ESG, еще 46,4% респондентов считают препятствием — отсутствие системы раскрытия нефинансовой информации о деятельности компаний в области социальных и экологических вопросов и отсутствие закона о раскрытии нефинансовой отчетности компаний.

Оценка кадрового потенциала предприятий.

В данном разделе опроса руководителям предлагалось указать:

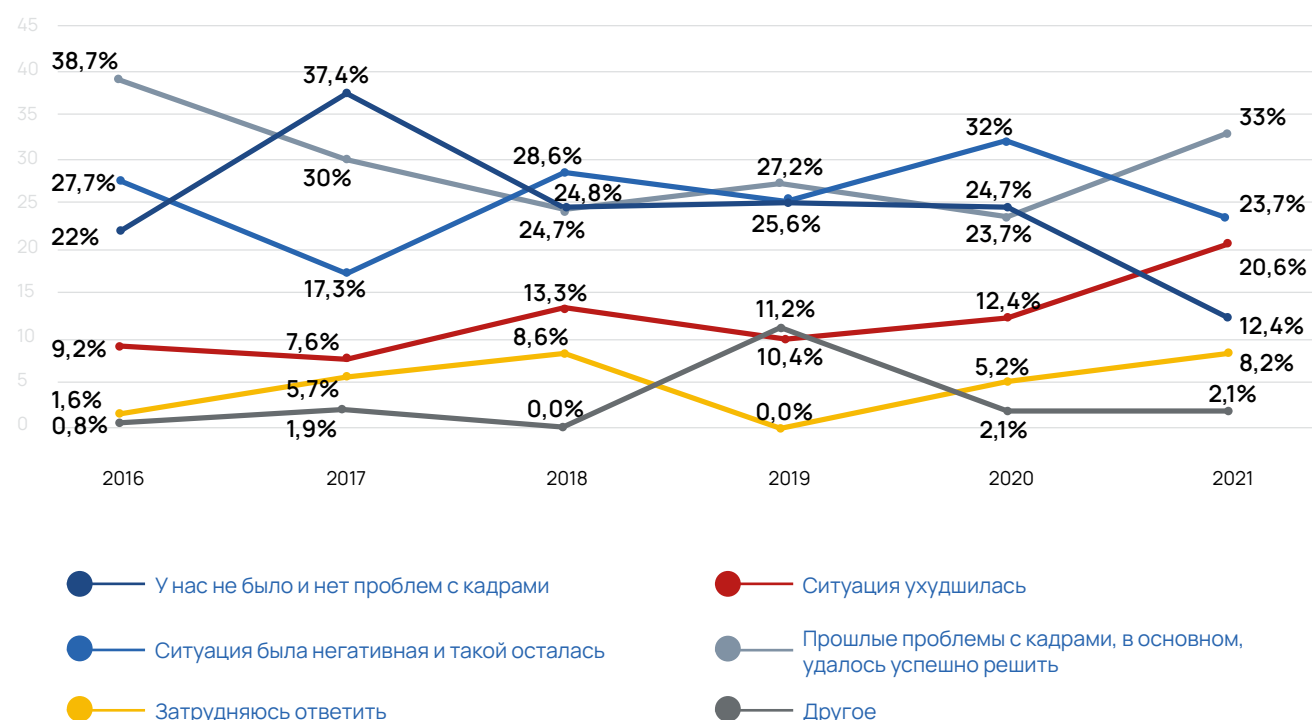
1. Как изменилась ситуация с кадрами за 2021 год на предприятии по сравнению с 2020 годом ■
2. Дефицит каких категорий работников был у предприятия в 2021 году ■
3. Какое влияние оказывает проблема с кадрами на работу предприятий ■
4. Предложения о наиболее актуальных и эффективных механизмах развития кадрового потенциала предприятий.

Наблюдение за ситуацией в кадровом обеспечении экономики ведется Союзом с 2016 года, что позволяет отслеживать динамику оценок респондентов.

Вопросы кадрового обеспечения в актуальной повестке компаний вне зависимости от отрасли и размера бизнеса.

Динамика оценок ситуации с кадрами на предприятиях региона за период с 2016 по 2021 годы представлена на [Рисунке 24](#).

Динамика оценок ситуации с кадрами на предприятиях Свердловской области 2016–2021 г.г., Рисунок 24



Негативные тенденции с кадровыми вопросами у предприятий, обострившиеся в 2020 году в связи с пандемией, продолжались в 2021 году.

В 2 раза, по сравнению с 2020 годом:

1. Сократилась доля компаний, у которых не было и нет проблем с кадрами (2021 год – 12,4% опрошенных, 2020 год – 24,7% опрошенных) ■
2. Выросла доля компаний, у которых ситуация с кадрами ухудшилась в 2021 году, по сравнению с 2020 годом (2021 год – 20,6% опрошенных, 2020 год – 12,4% опрошенных).

На 8,3% сократилась доля компаний, у которых негативная ситуация с кадрами осталась без изменений в 2021 году (23,7% от опрошенных) по сравнению с 2020 годом (32% опрошенных).

Вместе с тем, на 9,3% выросла доля компаний, которым удалось решить кадровые проблемы, достигнув 33% от общего количества опрошенных респондентов.

Проанализировано распределение компаний по ситуации с кадрами в 2021 году, с учетом их размеров ([Рисунок 25](#)).

Распределение компаний по ситуации с кадрами в 2021 году, с учетом их размеров, % от количества ответов респондентов в каждом варианте ответа, Рисунок 25

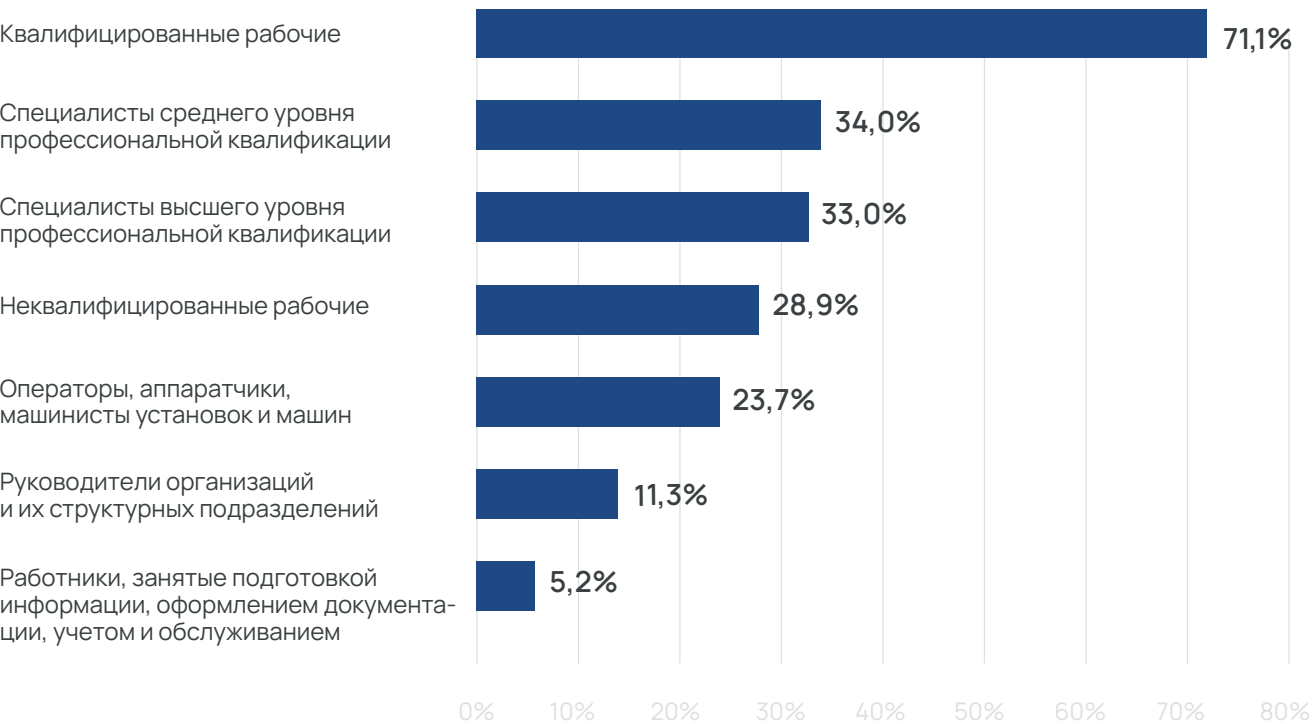


Наибольшую долю компаний, у которых нет проблем с кадрами, составляют малые предприятия Свердловской области – 21,9% в группе респондентов, предоставивших такой ответ. Кроме того, еще 34,4 % малых компаний проблемы с кадрами в основном удалось решить в 2021 году. Это объясняется относительной мобильностью малых предприятий в решении кадровых вопросов. Тревожная тенденция по крупным предприятиям (26,7%), у которых в 2021 году ситуация с кадровыми вопросами ухудшилась по сравнению с 2020 годом, либо была негативной и осталась без изменений (23,3%). Данные респонденты – представители обрабатывающей промышленности и отдельные предприятия сферы услуг.

Почти у половины средних по размерам предприятий – 42,3% негативная ситуация не изменилась в 2021 году.

Анализ категорий работников, по которым у предприятий региона в 2021 году был дефицит кадров, представлен на Рисунке 26.

Дефицит в категориях работников у предприятий региона в 2021 году. Общая сумма превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответа, Рисунок 26



Больше всего предприятиям Свердловской области на рынке труда не хватает квалифицированных рабочих, об этом заявили 71,1% респондентов. Дефицит этой категории характерен для предприятий по всей стране. Об этом свидетельствует информация в докладе Российского союза промышленников и предпринимателей «О состоянии делового климата в 2018–2021 годах», в котором указано, что дефицит квалифицированных рабочих испытывают 63% предприятий, опрошенных в 2021 году.

Респонденты оценили степень влияния кадровых проблем на деятельность своих предприятий в 2021 году.

Динамика влияния кадровых проблем на деятельность бизнеса региона в 2018–2021 годах представлена на Рисунке 27.

Динамика оценок влияния кадровых проблем на деятельность предприятий Свердловской области в 2018–2021 годах, Рисунок 27



Только треть опрошенных предприятий считает, что кадровые проблемы не оказывают существенного влияния на деятельность предприятия. Это на 14,6% меньше, чем в 2020 году (47,2%).

Закономерно выросла доля компаний, по сравнению с 2020 годом, оценивающих негативное влияние кадровых проблем на работу предприятия – на 1,3%, достигнув 23,9% в 2021 году, а также доля компаний, которые негативно оценивают влияние таких проблем в ближайшей перспективе – на 5,1%, достигнув 31,5% от общего количества опрошенных респондентов в 2021 году.

В Таблице 21 представлены механизмы развития кадрового потенциала, которые руководители предприятий региона считают наиболее актуальными и эффективными, в динамике за 2018–2021 годы.

Динамика рейтинга механизмов развития кадрового потенциала, 2018–2021,
Таблица 21

Инструменты	Место, с учетом частоты выбранного респондентами вариант			
	2018	2019	2020	2021
Реализация программ наставничества	—	—	1	2↓
Продвижение лучшего опыта партнерства промышленных предприятий и образовательных учреждений по практико – ориентированному образованию	1	2	2	1↑
Создание и обязательное применение профессиональных стандартов	2	5–6	8	8
Участие предприятий в реализации проектов по профориентации школьников	3–4	3–4	3	3
Стимулирование вложений промышленных предприятий в образовательные проекты	3–4	5–6	5	6↓
Программы внутренней трудовой мобильности	5	7	4	4
Участие в конкурсах профессионального мастерства (WorldSkills, Славим человек труда!)	6	9	7	5↑
Участие промышленных предприятий в Президентской программе повышения квалификации инженерных кадров	7	1	—	—
Создание предприятиями собственных образовательных организаций	8–9	3–4	10	7↑
Трудовая миграция из стран СНГ	8–9	8	6	8↓
Развитие системы независимой оценки квалификаций	10	10	11	—

Первые строчки рейтинга по-прежнему занимают «реализация программ наставничества» и «продвижение лучшего опыта партнерства промышленных предприятий и образовательных учреждений по практико-ориентированному образованию», набрав в 2021 году 60,4% и 46,5% упоминаний (респонденты могли выбрать несколько вариантов) соответственно.

Без значимого участия государственных образовательных организаций бизнесу сложно и экономически нецелесообразно самостоятельно нести бремя подготовки кадров. Приходится договариваться с федеральными и региональными структурами, выстраивать партнерские программы с университетами и колледжами.

Со своей стороны, бизнес должен укрепить внутренние ресурсы для обеспечения преемственности профессиональных знаний и практического опыта, а именно — развивать программы наставничества. Именно наставничество в настоящее время играет роль основного и наиболее эффективного инструмента обучения и развития персонала.

Сохраняет свои высокие позиции и профориентационная работа предприятий со школьниками — последние четыре года данное направление занимает стабильное третье место в ответах компаний (в 2021 году этот инструмент отметили 28,7% предприятий).

Сохранили свои позиции «программы внутренней трудовой мобильности» (4 место) и «создание и обязательное применение профессиональных стандартов» (8 место).

При этом «создание и обязательное применение профессиональных стандартов» и «трудовая миграция из стран СНГ» набрали в 2021 году одинаковое количество голосов.

Повысили свой рейтинг такие инструменты, как «участие в конкурсах профессионального мастерства (WorldSkills, «Славим человек труда!») и «создание предприятиями собственных образовательных организаций».

Оценка взаимодействия с органами власти.

В 2021 году блок опроса, касающийся взаимодействия с органами власти, затронул оценку взаимодействия бизнеса с исполнительными органами государственной власти Свердловской области (далее — ИОГВ) и органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее — ОМСУ) в 2021 году.

Шкала оценки взаимодействия бизнеса с исполнительными органами государственной власти Свердловской области предполагала выбор одного из следующих вариантов: 1 — резко негативно, 2 — не удовлетворительно, 3 — удовлетворительно, 4 — хорошо, 5 — отлично, либо отметку об отсутствии взаимодействия в 2021 году.

Взаимодействие с ИОГВ в 2021 году предприниматели оценили в среднем на 3,77 баллов из 5 возможных.

Выше указанного значения бизнес оценил взаимодействие с 12 ведомствами (Рисунок 28).

Оценка предпринимателями качества взаимодействия с органами власти Свердловской области в 2021 году. Ведомства указаны в алфавитном порядке, с учетом статуса ведомства, Рисунок 28

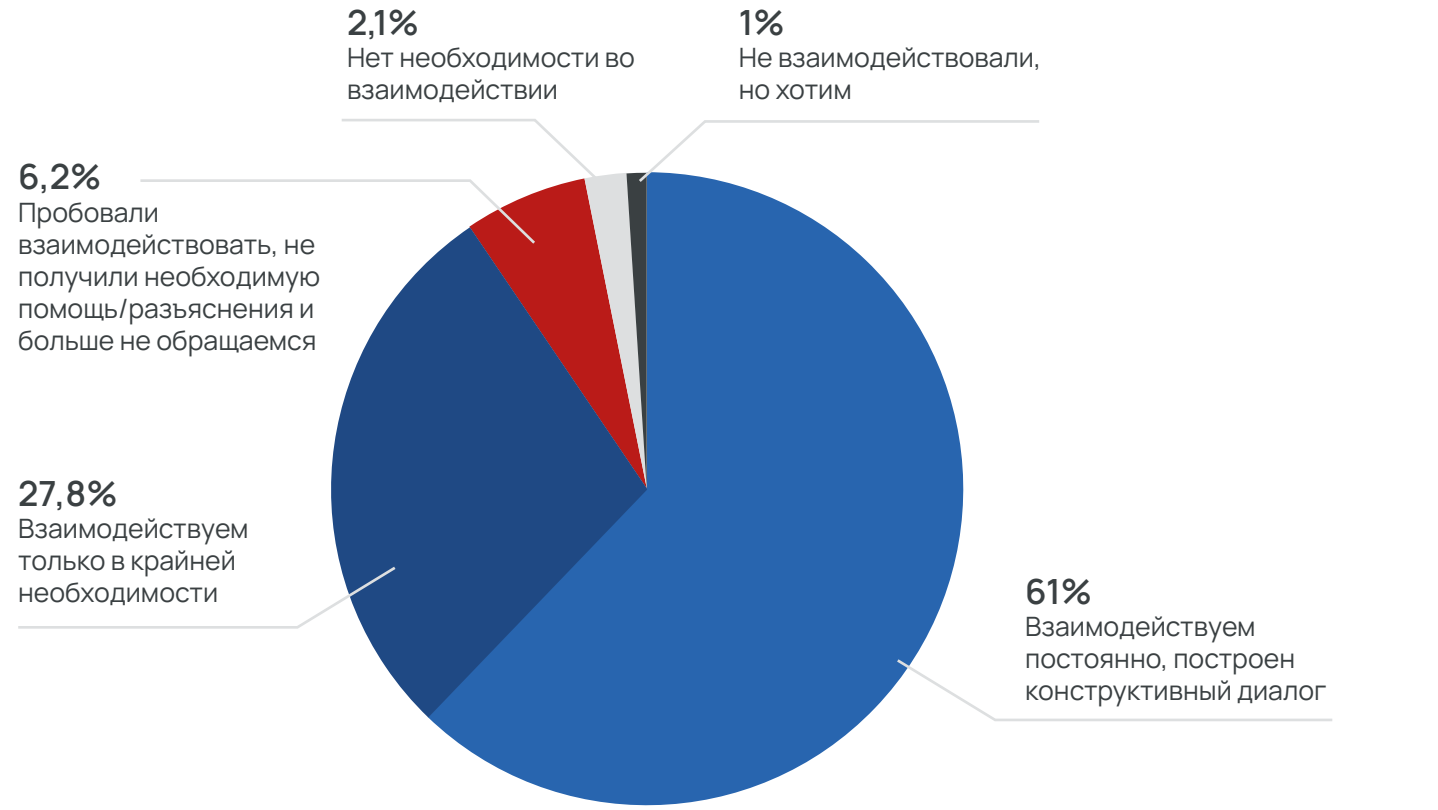
12 ИОГВ
с оценками >3,77

Министерство АПК и потребительского рынка	Министерство промышленности и науки
Министерство инвестиций и развития	Департамент по труду и занятости населения
Министерство культуры	Департамент ветеринарии
Министерство международных и внешнеэкономических связей	Департамент государственного жилищного и строительного надзора
Министерство образования и молодежной политики	Департамент по охране, контролю и регулированию использования животного мира
Министерство по управлению государственным имуществом	
Министерство природных ресурсов и экологии	

3,77

Результаты взаимодействия предпринимателей Свердловской области с ОМСУ в 2021 году представлены на рисунке (Рисунок 29).

Общие результаты взаимодействия бизнеса и органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, в 2021 году, Рисунок 29



В соответствии с представленными данными у большей половины предприятий, принявших участие в опросе, построен конструктивный диалог с ОМСУ — 61% респондентов.

При анализе ответов компаний, которые пробовали взаимодействовать, но не получили необходимую помощь/разъяснения и больше не обращались в ОМСУ, малые и средние по размерам предприятия.

sospp.ru



[facebook](https://www.facebook.com/sospp.ru)

